

Concevoir et déployer des mécanismes de financement inclusifs pour les SSP

Cette fiche d'information est la quatrième d'une série de cinq mettant en évidence les principaux messages de plaidoyer visant à combler les lacunes du projet de politique de l'Union africaine sur les Systèmes Semenciers Paysans (SSP) 2025. Pour un contexte complet, lisez-la parallèlement au document complet disponible ici.

La Systèmes Semenciers Paysans (SSP) sont des systèmes semenciers communautaires dirigés par de petits exploitants agricoles, en particulier des femmes. Ils fournissent plus de 80 % des semences africaines et sont essentiels à la souveraineté semencière et alimentaire. Les SSEGA sont :

- Enraciné dans les connaissances traditionnelles et les pratiques culturelles.
- Biodiversité, résilience et rentabilité.
- Adapté aux conditions agroécologiques locales.
- Essentiel pour l'adaptation au climat, la sécurité alimentaire et la restauration des écosystèmes.

Message principal

La politique SSP de l'UA doit inclure des mécanismes de financement clairs et inclusifs qui orientent les ressources directement vers l'innovation menée par les agriculteurs, et non pas uniquement vers des programmes commerciaux ou impulsés par les donateurs. Le projet de politique fait référence à la mobilisation des ressources, mais manque de propositions concrètes. Il s'appuie sur des partenariats public-privé (PPP), qui excluent souvent les petits exploitants et favorisent la dépendance. La politique doit :

- Réorienter les programmes de subventions aux intrants agricoles pour soutenir le SSP.
- Investissez dans la finance solidaire : coopératives, groupes d'épargne, banques de semences.
- Auditer et réaffecter les budgets publics de R&D pour soutenir l'innovation menée par les agriculteurs.

Appel à l'action

- Réorienter les ressources vers ce qui fonctionne déjà : les systèmes locaux dirigés par les agriculteurs.
- Reconnaître les SSP comme un investissement digne d'intérêt, et non comme un investissement informel ou secondaire.
- Concevoir un financement qui donne du pouvoir aux agriculteurs, et non pas seulement qui attire l'intérêt du secteur privé.
- Construisez une résilience à long terme, et non une dépendance à court terme.

Lien vers les cadres clés

- **UNDROP & UNDRIP** – Droits des agriculteurs et des peuples autochtones aux semences et au développement.
- **CBD & GBF post-2020** – Conservation de la biodiversité in situ.
- **Article 9 du TIRPAA** – Soutien financier à la conservation à la ferme.
- **Loi modèle de l'Afrique** – Soutien aux systèmes semenciers gérés par la communauté.
- **CCNUCC et CDN** – Adaptation climatique grâce à des systèmes locaux résilients.
- **Agenda 2063, PDDAA** – Développement rural inclusif et transformation du système alimentaire.

Objections et réponses courantes

- **Les budgets sont serrés** : le soutien SSP est rentable et renforce la résilience.
- **Les FISP sont trop complexes** : l'intégration SSP peut commencer par des pilotes et évoluer progressivement.
- **Les modèles locaux ne peuvent pas être mis à l'échelle** : la finance communautaire fonctionne, avec le soutien adéquat.
- **Risque de mauvaise gestion** : la gouvernance participative réduit l'emprise et renforce la confiance.
- **La dépendance aux donateurs est inévitable** : les modèles locaux réduisent la dépendance et augmentent la durabilité.

Études de cas

Des études de cas de SSP agroécologiques démontrent la viabilité et l'ampleur de ce système. Consultez le document complet ici pour découvrir une série d'études de cas démontrant l'efficacité du FMSS basé sur les principes et pratiques agroécologiques.